



**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 13-06-2022  
No. 2022.12533  
Portefeuillehouder: Wethouder Bastiaens  
Organisatieonderdeel: Economie en Cultuur**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 13 juni 2022

**Betreft:** Schriftelijke vragen SP over het maatregelenpakket overgebleven TONK-gelden

Geacht college,

Op 22 februari jongstleden is door een aantal partijen in de raad een motie ingediend (en door de raad aangenomen) over de besteding van de overgebleven TONK-gelden. Wij kregen op 3 mei jongstleden een raadsinformatiebrief met daarin een voorstel van het college over de besteding van deze gelden.

We hebben het over een bedrag van 2.1 miljoen euro. Deze gelden waren bedoeld om een terugval in inkomsten als gevolg van de coronapandemie op te vangen. De ondersteuning gold voor huishoudens en daarmee ook voor ondernemers.

Het budgetrecht aangaande deze motie ligt bij de raad. U schrijft dat in juni hierover wordt gestemd. Wij nemen aan dat dit gebeurt bij de behandeling van de jaarrekening 2021 op 12 juli a.s. aangezien in het raadsvoorstel bij de jaarrekening bij beslispunt 3c de raad gevraagd wordt in te stemmen met het storten van 2,1 miljoen euro in de bestemmingsreserve TONK-middelen.

De fractie van de SP wil voorafgaande aan die stemming een aantal vragen stellen aan het college.

1. U schrijft in de RIB dat de raad budgetrecht heeft, maar dat de invulling van de budgetten een collegebesluit is. Waar houdt in dit kader het budgetrecht van de raad dan op en waar begint het?
2. Begrijpen wij het goed dat de raad niet kan meebeslissen over welke aandachtgebieden c.q. projecten het geld wordt verdeeld? En waarom is dat dan zo?

U stelt dat er voorafgaande aan de collegebesluitvorming een gesprek is geweest tussen bestuurder en gemeente, waarin e.e.a. werd toegelicht aan Gabriëlle Heine van het CDA. Het voorstel werd volgens uw zeggen positief ontvangen.

3. Waarom werden de overige indieners van de motie niet gevraagd en ingelicht? Mogelijk waren daar andere meningen aan de orde gekomen en was het collegevoorstel/-besluit vanuit meerdere invalshoeken bekeken. Had dat niet tot een ander – mogelijk beter – voorstel kunnen leiden?
4. Kunnen we een verslag ontvangen van het hierboven bedoelde gesprek?
5. Wat zijn de afwegingen van mevrouw Heine geweest om positief te reageren op het voorstel? Deed zij dat dan namens de hele raad? Wij weten verder van niks en hebben hieromtrent ook geen afspraken gemaakt.



**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 13-06-2022  
No. 2022.12533  
Portefeuillehouder: Wethouder Bastiaens  
Organisatieonderdeel: Economie en Cultuur**

De TONK-gelden zijn bedoeld voor huishoudens en daarmee ook ondernemers. Let op de volgorde!

6. Waarom is er bij de keuze van de aandachtgebieden en projecten grote nadruk gelegd op ondernemingen. c.q. organisaties?
7. Op welke basis is een grote deel van de gelden – ruim 7 ton - bestemd voor Maastricht Marketing als zijnde een organisatie? Ook het Maastricht Convention Bureau krijgt een substantieel bedrag, in totaal 90.000 euro.
8. Is dit in de lijn van de opdracht dat de TONK-gelden bedoeld zijn “voor huishoudens en daarmee ondernemers”?
9. Vanwege de hoogte van het bedrag van 704.468 euro voor Maastricht Marketing, lijkt ons een gedetailleerde uitwerking van dit budget en de besteding c.q. verwachte resultaten ervan een logisch vervolg. Kunt u ons de uitwerking doen toekomen?
10. Worden de bovengenoemde gelden (Maastricht Marketing en Convention Bureau) ook gebruikt om interne (re)organisatiekosten c.q. salarissen van directie en personeel te bekostigen?
11. Hoewel de verlenging van de Pilot Schuldhulpverlening en het ZZP-fonds feitelijk de meest direct vormen van ondersteuning zijn van dit pakket, worden er de minste bedragen voor uitgetrokken. Kunt u ons uitleggen hoe dat zit?
12. Kunt u aangaande het Maastricht Energie Akkoord aangeven hoe huishoudens en ondernemers kunnen profiteren van deze investering? Graag een uitleg hoe de regeling werkt en waar het geld (600.000 euro) nu precies voor gebruikt gaat worden. Is deze regeling gemakkelijk en toegankelijk of zijn er voorwaarden aan verbonden? Vergt het niet ook een extra investering van de betrokken ondernemer?
13. Is er tijdens uw college-overleg ook gekeken naar de mogelijkheden om huishoudens tegemoet te komen en welke afwegingen werden gemaakt om daar niet directer en specifieker voor te kiezen? Wij denken bijvoorbeeld aan de keuze die de gemeente Den Haag heeft gemaakt om de TONK-middelen in te zetten voor een extra energievergoedingsregeling voor zijn inwoners boven de door het rijk voorgestelde compensatie.

Wij zijn benieuwd naar uw antwoorden en gaan ervan uit dat deze voor de behandeling van de jaarrekening 2021 aangereikt zullen worden, zodat wij ze kunnen meenemen in onze beraadslagingen over de jaarrekening 2021.

Met vriendelijke groet,

Jack van Gelooven  
Fractievoorzitter SP